



FAKULTA  
HUMANITNÍCH STUDIÍ  
Univerzita Karlova

**Zápis ze zasedání**  
Akademického senátu Fakulty humanitních studií  
Univerzity Karlovy  
**dne 28. dubna 2022**

**Přítomni:**

Pavel Himl, Radek Holodňák, Agáta Hrdličková, Tatiana Chavalková Badurová, David Jelínek, Matěj Krofta, Hedvika Novotná, Marie Novotná, Martina Pustková, Věra Sokolová, Ondřej Špaček, Jana Wohlmuth Markupová, Markéta Zandlová

**CELKEM PŘÍTOMNO: 13**

**Omluveni:**

Jan Horský, Jakub Marek

**CELKEM OMLUVENO: 2**

**Nepřítomni:**

-

**CELKEM NEPŘÍTOMNO: 0**

**Hosté:**

Marie Pětová (*děkanka fakulty*), Karel Strnad (*tajemník fakulty*), Gabriela Seidlová Málková (*proděkanka pro vědu a výzkum*), Jakub Chavalka, Sára Říhová

## **1) Zahájení zasedání a schválení navrženého programu jednání**

Předseda senátu P. Himl přivítal přítomné, představil program a vyzval k připomínkám. R. Holodňák poprosil o přeřazení bodu 7) na místo bodu 4), protože potřebuje odejít ze zasedání dříve a nestihl by svůj návrh předložit. Paní děkanka oznámila, že bod Principy rozdělování institucionální podpory nakonec nebude předložen.

Hlasování o přeřazení bodu 7) za bod 4): 13-0-0

Hlasování o schválení programu v novém znění: 13-0-0

### **Navržený a schválený program:**

- 1) **Schválení navrženého programu schůze 28. dubna 2022**
- 2) **Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 7. dubna 2022** *(předkládá předsednictvo AS FHS UK)*
- 3) **Informace děkanky**
- 4) **Návrh změny Jednacího řádu AS FHS UK** *(předkládá senátor R. Holodňák)*
- 5) **Zásady komerčního a jiného využívání budovy FHS UK** *(předkládá předsednictvo AS FHS UK)*
- 6) **Poskytování podpory zájmové činnosti studujících na FHS UK** *(předkládá senátorka A. Hrdličková)*
- 7) **Různé**

## **2) Kontrola a schválení zápisu ze zasedání AS FHS UK konaného dne 7. dubna 2022** *(předkládá předsednictvo AS FHS UK)*

K zápisu nebyly podány žádné připomínky.

**Zápis byl schválen tichým souhlasem.**

## **3) Informace děkanky**

Paní děkanka informovala senát o následujících záležitostech:

- Tvůrčí skupina FHS UK vedená prof. Doležalovou byla vyznamenána cenou Bedřicha Hrozného a prof. Konvalinka byl i na návrh FHS UK nominován na cenu rektorky za své působení v době pandemie.
- Pokračuje kurz pro osoby postižené válkou na Ukrajině, v současnosti ho navštěvuje cca 70 zájemců a zájemkyň. Výuka se zaměřuje na češtinu, přednášky atraktivní specificky pro tyto osoby a volnočasové aktivity. Očekává se, že se tito studující v budoucnu zařadí do běžných studijních programů a budou pokračovat ve studiu na FHS UK. Paní děkanka

znovu poděkovala proděkanu T. Holečkovi a dalším kolegům a kolegyním, kteří věnují čas zajištění tohoto kurzu.

- Stále probíhají jednání se zástupci a zástupkyněmi rad Cooperatio, vedoucími kateder a guaranty/garantkami studijních programů, ale i s jednotlivými oborovými skupinami, kde se řeší praktické otázky a nejasnosti ohledně financování vědy na fakultě.
- Fakulta se pohybuje v rozpočtovém provizoriu a ukazuje se, že v některých kategoriích se začínají uvolňovat prostředky, např. SVV a GAUK, kde již proběhlo rozhodnutí o přiznání prostředků. Výše prostředků poskytovaných na vědu a výzkum zůstává stále neurčena.
- Proběhla úprava opatření týkajícího se provozního řádu budovy především v čl. 7. Bude následovat další úprava opatření ohledně zapůjčování a pronájmu prostor budovy, která zohlední mnohost způsobů využití budovy. V souvislosti s tím má vzniknout nová stránka na webu fakulty, jež bude informovat veřejnost o možnostech pronájmu.
- Chystá se rovněž změna opatření děkanky ohledně poskytování podpory studentské zájmové činnosti. Má dojít ke zjednodušení celého procesu, např. zrušení rozdělení na pravidelné/nepřavidelné poskytování podpory, změně způsobu rozhodování o poskytnutí podpory, rozšíření podpory nejen na studentské spolky, ale i na jednotlivce, a řešení situace střetu zájmů v hodnotící komisi. Také by mohlo dojít ke zvýšení částky poskytnuté na podporu.
- Fakulta nakoupila a umístila stojany na kola.

V diskusi požádala V. Sokolová o to, aby byly na dveře učeben umístěny rozvrhy, do kterých by se daly umístit i informace o jednorázových akcích. Paní děkanka ujistila, že se o této věci na kolegiu děkanky již vedly diskuse, ona sama ale papírové informace na dveřích učeben považuje za zbytečné a neestetické. Vzhledem k designu budovy architekti navrhli řešení pomocí umístění QR kódů nad kliky dveří, což děkanka považuje za vhodné a moderní. Současně se podle paní děkanky ukazuje, že výuka funguje dobře i bez rozvrhů u učeben. Paní děkanka požádala senátory, aby se vyjádřili, k jakému řešení se přiklání. Většina senátorů a senátorek potřebu informací na dveřích učeben podpořila, o jejich formě a podobě se bude jednat dále.

#### 4) **Návrh změny Jednacího řádu AS FHS UK**

*(předkládá senátor R. Holodňák)*

R. Holodňák předložil návrh inspirovaný v současnosti projednávaným návrhem v AS UK, jehož smyslem je zpřístupnit zasedání senátu hybridní formou. Jedná se především o změnu článku 2a, z něhož by byla odstraněna stávající formulace „**Jednání senátu je možné konat hybridním nebo distančním způsobem, (c.) pokud o tom z důvodu hodného zřetele rozhodne předsednictvo senátu**“. Dále se navrhuje přidat odstavec, který umožňuje distanční účast na fyzicky se konajícím zasedání pro každého, kdo pro to má důvod/účel.

Předkladatel zdůraznil, že žádost by nebylo možné podat bezdůvodně a musela by být podána alespoň dva dny před konáním zasedání. Rozhodnutí o konání zasedání hybridně by učinilo předsednictvo na základě zvážení předložených důvodů a v případě konání hybridního zasedání by zajistilo jeho technickou stránku. Předsednictvo by také s předstihem informovalo ostatní senátory o hybridní formě. Závěrem R. Holodňák uvedl, že smyslem úpravy Jednacího řádu AS FHS UK je umožnit větší flexibilitu, účast co nejširšímu spektru senátorů, senátorek a hostů v případech, kdy fyzická účast znamená významný fyzický, psychický či finanční diskomfort. Následně na prosbu R. Holodňáka popsali P. Himl a S. Říhová legislativní proces změny Jednacího řádu AS FHS UK.

Senátoři a senátorky diskutovali o problémech spojených s technickým zajištěním hybridně konaného zasedání a projednali jeho výhody i nevýhody. Členové předsednictva nesouhlasili s tím, že by měli rozhodovat o pádnosti důvodů předkládaných v žádostech nepřítomných. Více přítomných upozornilo, že s prezenčním setkáváním se pojí kvality, které při hybridní formě absentují, a patrně to je především při složitějších debatách. Většina senátorů a senátorek se shodla, že prezenční setkávání má zůstat primárním. Někteří vyzdvihli výhody hybridní formy spočívající v tom, že otevírá zasedání senátu většímu množství lidí a umožňuje účastnit se i těm osobám, které by se jinak pro nepřízeň okolností nemohly dostavit. Také byla diskutována lhůta dvou dní pro podání žádosti o hybridní zasedání, při níž se senátoři a senátorky shodli na tom, že je příliš krátká. V závěru diskuse byla projednána také možnost přistoupit na hybridní formu zasedání pouze v případě, kdy o ni požádá určitý počet senátorů a senátorek. A. Hrdličková představila možnost senátní zasedání živě streamovat, což bylo většinově hodnoceno jako zajímavé a produktivní řešení diskutovaného bodu.

K bodu nebylo přijato usnesení s tím, že diskuze bude pokračovat a bude uzavřena na některém z příštích zasedání AS FHS UK.

## **5) Zásady komerčního a jiného využívání budovy FHS UK**

*(předkládá předsednictvo AS FHS UK)*

P. Himl předložil bod a H. Novotná připomněla situaci v zimním semestru, kdy pronájem budovy narušoval primární účel budovy, zejména výuku či průběh zkoušek. Paní děkanka vzniklou situaci v zimním semestru, kdy pronajímatel nedodržel podmínky pronájmu, opětovně vysvětlila a souhlasila, že pro využívání budovy jsou potřeba jasná pravidla. Poté přiblížila situaci ohledně žádostí o pronájem budovy, postup vedení při zvažování žádostí a proces sjednání pronájmu. Ujistila, že pokud je budova pronajata, vedení o tom informuje vyučující, a upozornila na přínosnost příjmů a zviditelnění fakulty plynoucí z pronájmů. Tajemník K. Strnad doplnil, že v případě zmíněném H. Novotnou došlo k chybě v komunikaci mezi dělníky, kteří stavěli konstrukci k natáčení, a proto byl chod budovy narušen. Poté přiblížil, jaké filmy a reklamy byly v budově fakulty natáčeny a jaká natáčení se chystají v příštích dnech.

Senátoři a senátorky kladli otázky ohledně etického rámce pronajímání budovy a možností využití příjmů z pronájmu. Paní děkanka uvedla příklady firem, kterým byl z etických důvodů pronájem zamítnut, a vyzvala přítomné, aby vedení upozornili, jestliže budou přesvědčeni, že byly etické hranice překročeny. Paní děkanka a tajemník dále ujistili, že příjem z pronájmu budovy je viditelný ve Výroční zprávě za hospodaření a objasnili, na co lze využít jednotlivé složky příjmů fakulty. K. Strnad na dotaz senátorů a senátorek také popsal způsob, jakým se stanovuje částka za pronájem.

## **6) Poskytování podpory zájmové činnosti studujících na FHS UK**

*(předkládá senátorka A. Hrdličková)*

A. Hrdličková předložila bod, v němž popsala způsob fungování hodnotící komise a současnou situaci, kdy oproti minulým rokům o podporu v celkové maximální roční výši 90 tis. Kč žádají tři spolky namísto jednoho. Navrhla přidat přímo do opatření děkana informaci, že v případě hlasování o poskytnutí podpory subjektu, jehož předseda či předsedkyně je členem/členkou hodnotící komise, se daný člen/členka komise zdrží hlasování, což odpovídá praxi fungování hodnotící komise v posledních několika letech. Také upozornila na nejasnosti ohledně způsobů, jakými paní děkanka rozhoduje o poskytnutí podpory, a upozornila na to, že komisi se nedostává informací o tom, zda je podpora nakonec poskytnuta a jak velká částka zůstává k dalšímu čerpání podpory. Závěrem vyjádřila nespokojenost s tím, že se hodnotící komisi nedostává zpětná vazba a informace o důvodech vedoucích k rozhodnutí o podpoře v rozporu s doporučením hodnotící komise.

Paní děkanka připomněla, že se jedná o podporu zájmové a nikoli studijní činnosti. Zatímco v minulých letech se žádosti týkaly podpory zájmové činnosti, některé současné žádosti se týkají podpory výzkumné činnosti (např. konference), a proto jim nelze vyhovět. S. Říhová vysvětlila, že zpětnou vazbu komise nemůže dostávat, neboť ta se zasílá pouze formou dopisu žadateli. Dále paní děkanka jmenovala jednotlivé problémy, jež se vyskytly v posledních žádostech o podporu, a popsala historii (ne)schválení žádostí v minulých letech, z níž vyplynulo, že ve většině případů bylo žádostem vyhověno. S. Říhová navrhla způsob, jak zprostředkovávat členům a členkám hodnotící komise informace pravidelně, ačkoli si o ně mohou kdykoli požádat. Dodala, že je k dispozici nejen hodnotící komisi, ale všem, kdo žádají o poskytnutí podpory. Paní děkanka doplnila, že případy, kdy žádostem nebylo vyhověno, byly konzultovány s kolegiem děkana. K. Strnad dodal, že by v budoucnu mohlo dojít k nárůstu prostředků poskytnutých na podporu zájmové činnosti. Proděkanka Seidlová-Málková se přidala k S. Říhové a taktéž nabídla pomoc Oddělení pro vědu a výzkum při ujasňování rozdílů mezi zájmovou a vědeckou činností a možností studentských spolků. T. Badurová v reakci požádala o rozšíření povědomí doktorských studujících o možnostech účasti na vědecké činnosti a paní proděkanka upřesnila, že v případě studujících doktorského studia je příhodnější obracet se primárně na proděkanku pro doktorské studium J. Jeníčkovou. Paní děkanka upozornila, že možnost žádat o podporu pravděpodobně bude

v připravované aktualizaci opatření děkana otevřena nejen spolkům, ale i jednotlivým studujícím.

A. Hrdličková závěrem připomněla, že způsoby rozhodování o poskytnutí podpory jí jsou stále nejasné a některá rozhodnutí a poskytnutí podpory v minulosti neprošla hodnotící komisí. Předseda P. Himl připomněl, že bude možné toto téma diskutovat při schvalování připravovaného opatření.

## 7) **Různé**

- T. Chavalková Badurová připomněla svou žádost diskutovat evaluace studia a vyzdvihla jejich důležitost. Paní děkanka senát ujistila, že ke stavu evaluací jsou připravené podklady a je připravena o nich diskutovat. P. Himl souhlasil se záměrem diskutovat toto téma a ujistil, že rád zařadí evaluace na program některého z příštích zasedání senátu.
- H. Novotná se zeptala, zda nelze změnit orientační nápis „sociální vědy“ na „aplikované vědy.“ Paní děkanka vysvětlila, že nápisy nemají odpovídat názvům kateder a konkrétně v tomto případě je záměrem zachytit, že jsou vedle sebe Katedra sociologie a Katedra aplikovaných sociálních věd, protože oba nápisy by se na zed' nevešly. Navíc se chystá přelepení nápisů v příštích dnech a na změnu zadání je již pozdě.

P. Himl informoval o termínech dalších zasedání, které se mají uskutečnit 26. května a 24. června, poděkoval za účast a ukončil zasedání.

**Zapsala:** Petra Musilová

### **Přehled schválených usnesení:**

*Nebyla schválena žádná usnesení.*

**Za správnost:** doc. Dr. phil. Pavel Himl  
(*předseda AS FHS UK*)